

DEBRECENI EGYETEM



**MATEMATIKA- ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNYOK
DOKTORI ISKOLA**

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV

Debrecen, 2025.

Tartalom

Szabályzatok.....	3
A doktori iskola profilja	3
A doktori iskola küldetése és jövőképe.....	3
A doktori képzés célja és kimeneti kompetenciái	4
Személyi feltételek	4
Infrastrukturális feltételek	5
Könyvtár és tudományos adatbázisok.....	5
Folyóiratkiadás.....	6
Finanszírozás.....	6
Témahirdetés és felvételi.....	6
A doktori képzés.....	7
Monitoring.....	7
A komplex vizsga.....	8
A fokozatszerzési eljárás	8
A PhD fokozat publikációs követelményei	9
A fokozatszerzés nyelvi feltételei.....	9
Az előzetes vita	10
A PhD értekezés és a nyilvános vita	10
Az iskola minősegbiztosítási rendszere.....	10
Az iskola minősegcéljai és indikátorai	10
Az oktatók/témavezetők teljesítményértékelése	11
Minősegbiztosítási kérdőívek.....	11
Nyilvános információk.....	11
Mellékletek.....	12
Képzési folyamat.....	13
Minősegcélok és indikátorok a doktori iskolák részére a 2024. évre.....	14
A minősegbiztosítási kérdőívek képernyőképei.....	15
Előzetes vita jegyzőkönyve	21

Szabályzatok. A Matematika- és Számítástudományok Doktori Iskola (MSzDI) a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatát (DEDSz) (<http://www.unideb.hu/> címen: *Az Egyetemről - Közérdekű - Szabályzatok*) és az egyetem Természettudományi és Műszaki Tudományi Doktori Tanácsának (TTDT) eljárási rendjét (<https://ttdt.unideb.hu/> címen: *Doktori szabályzatok*) alapul véve működik. Az egyetemi és tudományterületi szabályozások az általános kérdésekben mutatnak irányt.

A doktori iskolával kapcsolatos, a fenti dokumentumokban részleteiben nem szabályozott területeken az MSzDI fogalmazza meg működésének szabályait (*MSzDI belső működési szabályzata*: <https://mathphd.unideb.hu/hu/mukodesi-szabalyzat>) és képzésének tervét (*MSzDI képzési terve*: <https://mathphd.unideb.hu/kepzesi-terv>).

Ezekben a kérdésekben a szabályokat, illetve a folyamatos működéséhez és a magas színvonalú képzéshez szükséges döntéseket a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) hozza, és a TTDT jóváhagyja. A DIT szavazati jogú tagjai az MSzDI mindenkor programvezetői. Tanácskozási joggal rendelkező tag a DI titkára. Tanácskozási joggal részt vehet a DIT munkájában a doktoranduszok választott képviselője és a DI vezetője által alkalmakként felkért oktató is. Az adminisztratív feladatok ellátásában és a döntések előkészítésében titkár segíti a DIT munkáját.

Az MSzDI ebben a dokumentumban ismerteti a minősegbiztosítási rendszerét, amely a DE Minősegbiztosítási Kézikönyvének ((<http://www.unideb.hu/> címen: *Az Egyetemről - Közérdekű - Szabályzatok*) alapelveivel, különös tekintettel ennek X. mellékletében leírt alapelveivel összhangban készült. A minősegbiztosítási tervben lehetőség szerint nem térünk ki újból a kapcsolódó jogszabályokban megjelenő kötelező minősegbiztosítási elemekre. Az Iskola minősegbiztosítási tervét a DI vezetője által megbízott minőségügyi felelős készíti elő, a DI vezetője véleményezi, majd jóváhagyásra megküldi TTDT számára. A DI minősegbiztosítási szempontból a Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) önértékelési útmutatójában foglaltakat követi.

Az MSzDI-nek a működésével és minősegbiztosításával kapcsolatos dokumentumai nyilvánosan elérhetők az MSzDI honlapján (<http://mathphd.unideb.hu>). A honlap tartalmának karbantartásáért a DI titkára felel. A honlapon megjelenő információk körét az MSzDI szabályzatai és adatkezelési tájékoztatója határozza meg.

A doktori iskola profilja. Az MSzDI, a törzstagok, témavezetők és oktatók speciális szaktudása és tudományos kutatási területe alapján több fontos témakörben is specifikus, magasszintű tudást képes átadni a Doktori Iskola hallgatóinak. Többek között ide sorolható a függvényegyenletek- és egyenlőtlenségek, a Finsler-geometria és a diofantikus egyenletek elmélete, amelyekben a debreceni kutatók világszerte ismertek és elismertek. Ezeken és több más területen is, az MSzDI által közvetített tudás egyrészt az ország más doktori iskoláiban nem szerezhető meg, másrészt az a világ más doktori iskoláiban megszerzett ismeretekkel is minden szempontból abszolút versenyképes.

A doktori iskola küldetése és jövőképe. Az MSzDI küldetése, hogy a matematika- és számítástudományok iránt érdeklődő hallgatókat ellássa a tudományág különböző részterületei magas szintű műveléséhez szükséges klasszikus és modern módszerek és eredmények ismeretével, és felkészítse őket ezek önálló alkalmazására és továbbfejlesztésére, nemzetközi szintű tudományos kutatómunka végzésére. Célunk, hogy munkánk színvonalát lehetőleg még magasabbra emeljük, és meglévő hírnevünket és elismertségünket a jövőben is fenntartsuk és öregbítsük.

A doktori képzés célja és kimeneti kompetenciái. Az MSzDI elsősorban matematikus, alkalmazott matematikus és matematikatanár végzettségű hallgatók jelentkeznek, de várunk informatikus, fizikus, vagy éppen mérnök végzettségű hallgatót is, mind Magyarországról, mind a határokon túlról.

A képzés célja, hogy a végzett doktorandusz ismerje a matematika- és számítástudományok legfontosabb területeit, összefüggéseit, alkotó módon értse szűkebb szakterületének elméleteit és az ezeket felépítő fogalmi rendszereket, rendelkezzen az önálló kutatáshoz szükséges kutatás-módszertani ismeretekkel. Képes legyen a matematika- és számítástudomány területén alkalmazni és fejleszteni az ismert probléma-megoldási módszereket, kidolgozni új módszereket és megközelítéseket. Képes legyen új tudományos eredmények elérésére, a szakterülete kreatív analízisére, átfogó és speciális összefüggések szintetikus, új szemléletű megfogalmazására és az ezekkel adekvát értékelő és kritikai tevékenységre. Képes legyen lépést tartani a szűkebb szakterületének fejlődési ütemével, kutatásai során törekedni az aktuális új eredmények felhasználására. Elkötelezett legyen a szilárd szakmai alapok mentén felépített tudományos kutatás mellett, elfogadja a kitartó munkavégzés szükségességét. Rendelkezzen olyan érdeklődéssel és tanulási képességgel, mely lehetővé teszi a jelen pillanatban még ismeretlen kutatási problémák azonosítását és megoldását. Vezető szereppel és magas szintű kooperációval képes legyen részt venni szakmai kérdések megfogalmazásában, és egyenrangú, vitapartneri szerep vitelére a terület szakembereivel akár idegen nyelven is. Felelősséggel vállalja szakmai kérdések kapcsán új etikai kérdések felvetését és megválaszolását, tudja követni és közvetíteni a tudományos kutatással kapcsolatos etikai elvárásokat.

Összefoglalva. A doktorandusz a fokozat megszerzésével képes lesz a matematika- és számítástudományok területén önálló kutatások végzésére, a szakirodalom alapján kutatásai megtervezésére és végrehajtására. Kutatása eredményeit nemzetközi szakfolyóiratokban teszi közzé. Tudását az alap- és alkalmazott kutatás terén és a felsőoktatásban hasznosítja.

Személyi feltételek. A Matematikai Intézet (MI), melyre az MSzDI humánerőforrás szempontból a legerősebben támaszkodik, a DE Intézményfejlesztési tervében leírt humánerőforrás-terv szellemében végzi tevékenységét, különös figyelmet fordítva az Intézetben és a Doktori Iskolában művelt tudományterületeken az utánpótlás nevelésére. Ez többek között az új alkalmazások, kinevezések, előlépések stb. területén is egyértelműen beazonosítható. Emellett az MSzDI széleskörű kapcsolatrendszerrel rendelkezik a hazai társintézményekkel, így a külső oktatók, témavezetők bevonása szintén zökkenőmentesen megoldható. Ezek által az MSzDI oktatói, kutatói színvonalának megtartása hosszú távon is biztosítva van.

Az MSzDI oktatóinak sorába jelentkező, tudományos fokozattal rendelkező oktató/kutató szakmai előéletét a DEDSz kompetenciakövetelményei alapján a DIT értékeli, és ez alapján dönt az oktatói akkreditáció elfogadásáról. Az értékelés során szempont a korábbi egyetemi oktatói és tudományos tevékenység. A DIT megvizsgálja a jelentkező publikációs listáját és azoknak a tudományos közéletre gyakorolt hatását. Az MSzDI oktatóinak adatlapjai az Országos Doktori Tanács (ODT) adatbázisában (www.doktori.hu) megtekinthetők. Az oktató témakiírói akkreditációs kérelmet a Doktori Iskolához leghamarabb akkor adhat be, ha az ODT adatbázisban a témavezetői ellenőrzésen megfelel. Az akkreditáció elfogadását a TTDT hagyja jóvá.

Az ODT adatbázisban jelenleg megjelölt 12 törzstag és 1 törzstag emeritus közül 10-en MTA doktorok (köztük 2 akadémikus), 3-an az egyetemen habilitált, PhD fokozattal rendelkező oktatók (egyikjük egyetemi tanár). A törzstagokat az MSzDI jelölése alapján a MAB akkreditálja. A törzstagok közül 9-en programvezetők, ők alkotják a Doktori Iskola

Tanácsát. Az MSzDI-ben folyó munkát a DIT és a törzstagok közül kinevezett/megbízott vezető irányítja.

MSzDI DIT rendszeresen vizsgálja az ODT adatbázisának ellenőrzési lehetőségével törzstagjai, témavezetői és téma kiírói MAB megfelelését. A felületen évente nyilatkozni kell az oldalon szereplő adatok hitelességéről is.

Infrastrukturális feltételek.

Az MSzDI – az infrastrukturális feltételek megteremtésének vonatkozásában is – szorosan együttműködik a Matematikai Intézettel, használhatja annak teljes infrastruktúráját, és részt vállal annak fenntartásában és fejlesztésében. Az MSzDI nappali tagozaton a doktoranduszait az Intézet 2-3 fős tanszéki szobáiban helyezi el.

Mindenki részére biztosítunk számítógépet, melyekre az Intézet rendszergazdája alap- és igény szerint további alkalmazásokat telepít, és a gépeket karbantartja. Minden doktorandusz beiratkozása után egyetemi e-mail címet kap, melyet felveszünk a magyar vagy angol nyelvű PhD képzésben részt vevők számára készült levelezési listára. Az alapszoftverellátottság tekintetében a helyzet konszolidáltnak mondható. A DE dolgozói és hallgatói használhatják a Microsoft 365 szolgáltatásait, de sokan a nyílt forráskódú rendszereket részesítik előnyben. Hozzáférhető az Egyetemen, bár nem állandó jelleggel, néhány fontos alkalmazói programcsomag is, mint a SAS vagy az SPSS, stb. Az Egyetem területén működik az Eduroam szolgáltatás.

Adminisztrációs ügyekben az egyetemi Hallgatói Adminisztrációs Központ (HAK) az illetékes, ahol nyelveket (elsősorban az angolt) beszélő munkatársak segítik a hallgatókat. A doktoranduszok tanulmányi ügyintézése elsősorban az egyetemi elektronikus tanulmányi rendszerben történik magyar és angol nyelven. A képzéssel kapcsolatos kérdésekkel pedig az Iskola titkárához és a TTDT ügyintézőjéhez lehet fordulni.

A doktoranduszok számára a beilleszkedést a Hallgatói Kapcsolatok és Szolgáltatások Központja (HKSzK) rendkívül széleskörű szolgáltatáshálózattal támogatja. A külföldi hallgatók problémáinak kezelésében az egyetem Coordinating Center for International Education (CCIE) munkatársai nyújtanak segítséget. Egy mobil applikáció is elkészült és letölthető az eligazodás megkönnyítése érdekében: UD Studyversity app.

Könyvtár és tudományos adatbázisok. A Matematikai Intézet önálló szakkönyvtárat tart fent, rendkívül értékes régi és modern könyv- és folyóirat-állománnyal rendelkezik. A könyvtár jelenlegi könyvállománya kb. 28700 kötet. Az utóbbi öt évben (2020-2024) a könyvvásárlásra fordított összeg kb. 750 000 -Ft. A könyvállomány gyakorlatilag felöleli a tudományág minden területét, ezen kívül lexikonok, szótárak találhatók még. A könyvtárba járó (élő) szakfolyóiratok megoszlása: 102 külföldi (ebből vásárolt 5, csere 97), magyar 3 (ebből vásárolt 3, csere 0). A könyvtár évi folyóirat gyarapodása: kb. 1,5 millió Ft a vásárolt és kb. 13 millió Ft a csereérték (2025-ben), bár évek óta komoly gondot jelent folyóiratainkhoz az anyagi forrás megtalálása. A raktárban megközelítőleg 800 folyóméternyi polcon kap helyet a több mint 400 különböző matematikai folyóirat. Míg nyomtatott formában egyre kevesebb érkezik, addig legtöbb folyóiratunk ma már elektronikusan is elérhető. Az MI által vásárolt, illetve cserébe érkező folyóiratok esetén, és az egyetemi konzorciumoknak köszönhetően (pl. Springer, Elsevier) Q1 és Q2 folyóiratból több százat el tudnak érni a PhD hallgatók is. A szakkönyvtár jelentős szerepet játszik az oktatók és a PhD-hallgatók kutatási tevékenységében. A könyvtáros nem csak a szűkebb értelemben vett szakmai feladatok ellátását végzi, hanem a publikációs adatbázisokkal kapcsolatos adminisztratív tevékenységet is (MTMT, DEA, Tudóstér).

A doktori iskolában folyó képzés további könyvtári háttérbázisának tekinthető a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtára (DEENK), amely kötelezpéldány-gyűjtő könyvtár. A DEENK nyilvános könyvtárként biztosítja az alapszolgáltatásainak díjmentes igénybevételét, míg az ezeken felüli szolgáltatások használatához könyvtári regisztráció szükséges. A szolgáltatások részleteiről, valamint az aktuális díjszabásokról az olvasószolgálati pontokon elhelyezett tájékoztatók és a Könyvtár informatív honlapjának (lib.unideb.hu) vonatkozó szakaszai nyújtanak tájékoztatást. A könyvtár különösen hasznos szolgáltatásai közé sorolhatók az egyetem bármely számítógépéről és a DE polgárai számára – jogosultság-azonosítás után – a világ bármely pontjáról elérhető tudományos adatbázisok. A teljesség igénye nélkül hozzáférhető adatbázisok: De Gruyter Journals, Science Direct, SciTech (Proquest), Scopus, SpringerLink, Web of Science, Wiley Online Library.

Folyóiratkiadás. A DE Matematikai Intézetéhez két nemzetközi folyóirat kiadása is kötődik. Az egyik a Rényi Alfréd, Szele Tibor és Varga Ottó professzorok által 1950-ben alapított Publicationes Mathematicae Debrecen, idén már a 107-edik kötete jelent meg. Rangot jelent a hallgatók számára a Publicationes Mathematicae-ben publikálni, hiszen azt a világ rangos matematikai folyóiratai közt tartják számon, melyet a legnagyobb adatbázisok indexelnek. A másik az MSzDI Didaktikai Programjának javaslatára 2003-ban indult matematikai és informatikai didaktika folyóirat, a Teaching Mathematics and Computer Science, az Informatikai Karral közös kiadásban. 2025-ben már a 23. kötetével, az egyetemi OJS (Open Journal System) rendszeren belül megjelenő TMCS 2019 óta Diamond Open Access. Mindkét folyóiratnak fontos szerepe van a Doktori Iskolában született tudományos eredmények közzétételében. Páles Zsolt akadémikus főszerkesztésében jelenik meg az Aequationes Mathematicae című nemzetközi tudományos folyóirat, melynek célja, hogy a függvényegyenletek, dinamikus rendszerek, iteráció elmélet, kombinatorika, és geometria témakörében elért kiemelkedő eredményeket publikálja.

Finanszírozás. Az MSzDI működése, különös tekintettel a doktoranduszok kutatási és publikációs tevékenységének támogatására, a rendelkezésre álló költségvetési források alapján biztosított. Emellett a DE magas szintű ösztöndíjrendszert és tudománytámogatási rendszert működtet (például Doktorandusz Kiegészítő Ösztöndíj, EKÖP pályázatok, GTIDEA, Kiválósági PhD Ösztöndíj, Pannónia Pályázatok, Publikációs támogatás), amely nagymértékben segíti a doktoranduszok munkáját és megkönnyíti azt, hogy tanulmányaikra és kutatómunkájukra koncentrálva minél magasabb szintű tevékenységet folytassanak.

Témahirdetés és felvételi. A témakiírók által meghirdetésre javasolt doktori témát a DIT értékeli és az ODT adatbázisában meghirdetteti, amennyiben biztosítottnak tartja a kutatás szellemi és infrastrukturális hátterét, és reálisnak ítéli, hogy 4-5 éven belül benyújtható a témában egy színvonalas értekezés. A téma jóváhagyása során a DIT figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét is.

A szervezett doktori képzésbe csak az ODT adatbázisban előzetesen meghirdetett témára történő jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után lehet bekerülni. A jelentkezés általános feltételeit és a felvétellel kapcsolatos tudnivalókat a DE Doktori Szabályzatának 5. paragrafusa tartalmazza, amit a TTDT eljárási rendje kiegészít. Az MSzDI weboldala (<https://mathphd.unideb.hu/>) a *Felvételezőknek* menüpont alatt ad rövid tájékoztatást.

A legalább 3 tagú felvételi bizottságban általában a doktori iskola vezetője elnököl és minden érdekelt program vezetője és/vagy a programhoz tartozó oktató. A felvételre jelentkezési lap és a csatolt dokumentumok (publikáció, TDK dolgozat, nyelvvizsga bizonyítvány, a fogadókészség igazolása a témavezető részéről, kutatási terv, stb.) áttekintése után a bizottság a választott témával kapcsolatos szakmai beszélgetést folytat a felvételezővel,

mely során a bizottság vizsgálja, alkalmas-e szakmai diskurzus folytatására, elfogadhatóan tájékozott-e a választott témában. A felvételi vizsga után a bizottság zárt körben értékeli a teljesítményt (pontozás a fenti szabályzatok szerint) és megteszi a felvételre vonatkozó javaslatot.

A javaslatot a TTDT véleményezi, a döntést az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) hozza meg. Kivételesen, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A társ-témavezetésről a TTDT-hez a tanács honlapjáról letölthető formanyomtatványon benyújtott kérelem alapján az EDHT dönt. Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum két új doktorandusz vehető fel. Figyelünk rá, hogy egy témavezetőnek háromnál több aktív doktorandusza lehetőleg ne legyen, hatnál több nem lehet.

A doktori képzés. Az MSzDI honlapján megtalálható a doktori iskolának a DIT által jóváhagyott képzési terve (<https://mathphd.unideb.hu/kepzesi-terv>). Az Iskola a MAB akkreditációk alkalmával vizsgálja felül képzési tervének általános részét, amiben két akkreditáció között csak a felettes szabályok módosítását veszi át. A képzés 9 program keretei között zajlik, melyek vezetői egyúttal az Iskola törzstagjai, és a DIT tagjai. Az egyes programok leírásáról, az új tantárgyak képzésbe történő elfogadásáról, illetve a tematikák megújításáról, a tárgyfelelősök megnevezéséről, a tantárgy kurzusának meghirdetéséről az illetékes programvezető dönt, figyelembe véve a témavezetők javaslatait és a doktoranduszok igényeit. A tematikák és vizsgakövetelmények a programvezetőnél, a tárgyfelelősnél, illetve az egyetem elektronikus tanulmányi rendszerében lelhetők fel. A tantárgyak célja egyrészt, hogy segítséget nyújtsanak a felkészüléshez a komplex vizsga elméleti részére, másrészt, hogy a doktoranduszok elsajátíthassák a kutatómunkájukhoz szükséges specifikus tudást.

A doktorandusz a részletes képzési és kutatási tervét a témavezetővel és a programvezetővel egyeztetve alakítja ki. A hallgató képzési tervébe az MSzDI bármelyik programja által gondozott tantárgy bekerülhet, így a DI minden hallgatója számára elvben elérhető az iskola teljes tantárgyválasztéka. A kurzusok vizsgával zárulnak, sikeres teljesítés esetén 2 kreditet érnek. Más egyetemen vagy külföldi tanulmányúton szerzett kreditek vagy dokumentált teljesítmény beszámításáról - a témavezető előzetes írásbeli jóváhagyása alapján - a TTDT dönt. Legfeljebb 4 tanulmányi kreditet – a témavezető előzetes jóváhagyását követően – más doktori iskolában meghirdetett tárgyak közül is teljesíthet a hallgató. A kutatási krediteket a megfelelő mennyiségű (1 kredit átlag 30 munkaóra) és színvonalú kutatómunka teljesítésével lehet megszerezni. A kutatási krediteket a félév végén elkészített írásos beszámoló alapján a témavezető igazolja le az elektronikus tanulmányi rendszerben. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető megőrzi vagy eljuttatja a doktori program vezetőjének. Amennyiben a doktorandusz oktatómunkát is végez, az illetékes tanszékvezető igazolja az oktatómunka elvégzését, és ezzel az oktatási kreditek megszerzését az elektronikus tanulmányi rendszerben.

Monitoring. A doktoranduszok előrehaladását az MSzDI képzési terve kreditkövetelmények és kötelező minősítések előírásával szabályozza. A haladás az egyetemi elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben pontosan követhető. A DI titkára és a TTDT ügyintézője félévenként ellenőrzi a DI hallgatói esetében a beiratkozást/passzíválást, a félévek lezárhatóságát, a komplex vizsgára jelentkezést, a fokozatszerzési eljárás megkezdhetőségét, az abszolutórium kiállíthatóságát. Félévente 27-33 kredit teljesítendő: az első négy félévben összesen 120, köztük mind a 16 tanulmányi kredit, a második négy félévben újból 120. A tanulmányok alatt legfeljebb 32 oktatással megszerzett kredit írható jóvá. A kreditek túlnyomó többsége (192-224) kutatási kredit, ami a hallgató egyéni kutatási terve mentén zajlik. A hallgatók képzési és kutatási előrehaladását a témavezető folyamatosan nyomon követi. A DEDSz szerint a doktori képzés alatt az első és a harmadik év végén

kötelező minősítésen kell átesnie a hallgatónak, melynek sikeressége / sikertelensége az elektronikus tanulmányi rendszerbe is bejegyzésre kerül, bár kreditpontot nem ér. Az MSzDI minden évben a Doktorandusz nap keretében bonyolítja le a hallgatói beszámoltatását. A nyílt és a DI honlapján meghirdetett Doktorandusz napon aktív szereplőként vesznek részt az érintett doktoranduszok, témavezetők, a programvezetők és az iskola vezetője. A Didaktika program doktoranduszai az MSzDI által évente megrendezett Matematika és Informatika Didaktika Kutatások konferencián is beszámolhatnak addig elért eredményeikről. A rendezvényeken a doktoranduszok 15-20 percben számot adnak arról, hogy hol tartanak tanulmányaikkal, ismertetik az addig elért eredményeiket, publikációs tevékenységüket. Beszámolnak arról is, hogy a tanulmányi és kutatómunkán túl milyen más feladatok elvégzésével bízták meg őket (pl. oktatómunka, adminisztráció, stb). A programvezetők és az iskola vezetője értékeli a hallgató és a témavezető teljesítményét, javaslatokat fogalmaznak meg a további munkát illetően a hallgató és a témavezető számára. Vizsgálják, hogy a hallgató megbízása a doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) oktatási és kutatási feladatok vonatkozásában az előírásoknak megfelelő, és mértéktartó-e. Az értékelés szempontjai:

- a. a tanulmányi kreditek megszerzése és a kutatómunka a kutatási tervben leírtak szerint halad-e,
- b. megjelent-e a hallgató előadással konferencián, szakmai rendezvényen,
- c. a publikációs tevékenység beindult, illetve megfelelő színvonalon zajlik-e.

A DIT a minősítés alapján, szükség esetén javaslatot tehet a téma vagy a témavezető személyének módosítására, esetleg az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására.

A komplex vizsga. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként a doktorandusznak egy komplex vizsgát kell letennie, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelét. A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előre haladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két tárgyból / témakörből tesz vizsgát. A DIT határozza meg a választható tárgyak listáját (<https://mathphd.unideb.hu/hu/kepzesi-terv>). A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését. A komplex vizsga időpontját és helyszínét a DI titkára a DI honlapján meghirdeti. A komplex vizsga sikeres teljesítése és a képzés első szakaszára előírt 120 kredit teljesítése után, az 5. félévre beiratkozással a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép.

A fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követő második, kutatási és disszertációs szakasza. A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- a. dokumentált önálló tudományos munkásság;
- b. a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;
- c. az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

Nyolc szemeszter eredményes lezárása és (a doktori iskola vezetője által írásban igazoltan) a 240 kredit megfelelő összetételben való megszerzése után a TTDT abszolutóriumot állít ki a doktorandusz számára.

A PhD fokozat publikációs követelményei. A tudományos publikációk körét meghatározza az DE Doktori Szabályzatának 6. melléklete. Az MSzDI publikációs követelményei és elvárásai:

- a. A jelölt matematikai, illetve számítástudományi témákból végezzen tudományos kutatómunkát és publikáljon. Matematikai, illetve számítástudományi témák alatt az MSC (Mathematics Subject Classification), illetve az ACM (Association for Computing Machinery) osztályozási rendszereiben leírtak értendők, melyek aktuális változatai a

<http://www.ams.org/msc>,

<http://www.acm.org/about/class/class/2012>

címeken találhatók.

- b. A jelölt tudományos munkásságára – az értekezés benyújtásakor – általánosságban elvárt minimum követelmény 2 nemzetközileg referált, SCImagoJR

<http://www.scimagojr.com/journalrank.php>

által rangsorolt folyóiratban megjelent (közlésre elfogadott), idegen nyelvű cikk.

- c. Nem fogadhatók el a kifogásolható gyakorlatot folytató folyóiratokban megjelent közlemények. Javasoljuk, hogy a kifogásolható gyakorlatot folytató folyóiratok azonosításához használja az ún. [norvég listát](#).
- d. A doktorandusz kutatómunkáját és publikációs tevékenységét félévente a témavezető, tanulmányai során kétszer (a kötelező minősítéseken) a DIT, kétszer (a komplex vizsgán és az előzetes vitán) vizsga- illetve bíráló bizottság értékeli világossá téve a minőségi elvárásokat. A doktorjelöltnek legkésőbb az értekezése benyújtásáig kell teljesítenie maradéktalanul a publikációs követelményeket.

A doktorjelölt közleményeit, publikációit feltölti a DE Egyetemi Könyvtára publikációs adatbázisába (DEA). Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a Könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt a téziszfüzet végére beilleszti.

A fokozatszerzés nyelvi feltételei. Az MSzDI-ben a fokozatszerzés feltétele, hogy a jelölt DE Doktori Szabályzata és a TTDT eljárási rendje által meghatározott nyelvi feltételek teljesítése mellett a tudományág műveléséhez szükséges nyelvismerettel rendelkezzen az angol, német, francia és orosz nyelvek valamelyikéből.

A tudományág műveléséhez szükséges nyelvismeret igazolásának módja lehet

- a. az adott nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret (KER) B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli) készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga;
- b. az adott nyelvből nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél;
- c. az adott nyelven megszerzett érettségi bizonyítvány, alap- vagy mesterképzésben szerzett oklevél.

Amennyiben a tudományág műveléséhez szükséges nyelvismeretet a fenti módon nem angol nyelvből igazolja a jelölt, szükség van még a DE TTK Nyelvtanári csoport / ÁOK Idegennyelvi Központ / BTK Idegennyelvi Központ / GTK Gazdasági Szaknyelvi Kommunikációs Intézet igazolása az angol nyelv legalább KER B1 nyelvi szintjének megfelelő ismeretéről.

Az előzetes vita. Az értekezést a munka végső formába öntése előtt előzetes vitára bocsátjuk. Az erre vonatkozó kezdeményezést a témavezetőnek a tervezett időpont előtt legalább két héttel írásban kell eljuttatnia DI vezetőjéhez / titkárához, feltüntetve a jelölt és témavezetője nevét, a dolgozat címét és a megjelent (közlésre elfogadott) közlemények listáját. Az előzetes vita lefolytatásához és a bíráló elkészítéséhez az értekezést vagy annak alapját képező dokumentumokat (megjelent közlemények, kéziratok) olyan formában kell benyújtani, amely lehetővé teszi a jelölt által elvégzett munka és az elért új tudományos eredmények megítélését. A kéressel együtt benyújtandó a tézisek tervezete is.

A DIT két referenst (egyik nem oktatója a DI-nek) jelöl ki. A referensek lehetnek később az értekezés bíráló is doktori védés során. A referensek az értekezés tervezetét áttekintik és írásban véleményezik. A DIT kijelöli és honlapján nyilvánosságra hozza az előzetes vita helyét és időpontját, az előzetes vita bizottságát, melynek elnöke a DI egy törzstagja, tagjai a tudományos fokozattal rendelkező referensek (esetleg további szakértő(k) úgy, hogy a bizottság tagjainak harmada nem oktató a DI-ben).

Az előzetes vitára benyújtott értekezést a DI titkára – bíráló előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. A könyvtár három munkanapon belül előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a doktori iskola titkára továbbít a bírálóknak. A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel-e a publikálás tudományetikai követelményeinek.

Az előzetes vita abban az esetben is megtartható, ha a bíráló(k) tudományetikai kifogással él(nek), az esetleges hibák a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javíthatók. Amennyiben az előzetes vita bírálója tudományetikai szempontból kifogást fogalmazott meg, erről – a végleges értekezés benyújtásakor – a tudományterületi doktori tanácsot tájékoztatni kell. Ebben az esetben a végleges értekezést ismételt szövegegyezés keresésre kell bocsátani, amelynek eredményét a hivatalos bírálókhöz el kell juttatni.

Az előzetes vita nyilvános, azon bárki részt vehet, kérdést tehet fel. Az előzetes vitán a jelölt rövid szabadelőadásban ismerteti eredményeit, válaszol a referens, a bizottság és a résztvevők kérdéseire. A bizottság az előadás, a referens véleménye és a vitában elhangzottak alapján állást foglal az értekezés benyújthatóságáról. Az előzetes vitán jelenléti ívet kell vezetni, amelyet a vitán készült az állásfoglalást is rögzítő jegyzőkönyvhöz kell csatolni. A jegyzőkönyvet és a bírálatokat a DI eljuttatja TTDT-hez, másolatot a doktorjelölthöz, és a DI is megőrzi elektronikusan.

A PhD értekezés és a nyilvános vita. DE Doktori Szabályzata és a TTDT eljárási rendje részletesen szabályozza a PhD értekezés és tézisek tartalmi és formai követelményeit és a nyilvános vita szabályait. Az MSzDI a nyilvános vita/védés lefolytatásánál ezeket a szabályokat követi. A védés megszervezése a TTDT feladata.

A vitát a DI titkára legalább két héttel a vita időpontja előtt az ODT adatbázisában, valamint a DI honlapján nyilvánosan meghirdeti.

Az iskola minőségbiztosítási rendszere. A DI működése kapcsán érvényesíti a Plan-Do-Check-Act elvet, vagyis tervezi a működést, megvalósítja a tervben rögzített célokat, ellenőrző eszközöket alkalmaz a működés cél szerinti megfelelésének vizsgálatára, és a figyelemmel kísért mutatók alapján szükség szerint javítja a működését. Ennek az elvnek megfelelően alakította ki a DI a teljesítményértékelési rendszerét.

Az iskola minőségcéljai és indikátorai. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) évente, az év első ülésén minőségcélokat és kötelező indikátorokat és célértékeket határoz meg. Ezek figyelembe vételével a DIT is évente meghatározza az iskola

minőségcéljait, indikátorait és célértékeit. Év végén a doktori iskola tanácsa – a titkár közreműködésével - összegyűjti az indikátorok adatait és értékeli a minőségcélok teljesülését, intézkedési tervet készít, ha valamelyik célértéket nem érte el az iskola, majd megküldi azokat a TTDT számára. Innen a TTDT-hez tartozó doktori iskolák adatainak összesített eredménye az EDHT év végi utolsó ülésére kerülnek értékelésre. A következő évben a DI a minőségcélok teljesülésének értékelésénél ellenőrzi, hogy az intézkedések elegendőnek bizonyultak-e a célértékek eléréséhez. A minőségcélok értékelését és az intézkedési tervet az Iskola a weboldalán nyilvánosságra hozza.

Az oktatók/témavezetők teljesítményértékelése. Az oktatók/témavezetők tevékenységének értékeléséhez a tanév végét (augusztus 31.) követően az Iskola vezetőjéből, egy felkért törzstagból és a doktoranduszok választott képviselőjéből álló bizottság rövid fókuszcsoporthoz beszélgetést folytat egy ajánlott kérdéssor mentén, majd szabadon a hallgatókkal. A beszélgetés során az oktatóról/témavezetőről kialakult véleményt a bizottság kiegészíti a doktoranduszok kötelező minősítései során, vagy a PhD értekezések szakmai közönség körében lefolytatott vitáinak (előzetes vita és védekezés) jegyzőkönyvei, a megvédett értekezések minősítései alapján az oktatói tevékenységről megállapított értékeléssel. Az értékelésről és a fejlesztendő kompetenciákról az Iskola vezetője tájékoztatja az érintetteket, továbbá szükség esetén a doktori program vezetőjével is egyeztet a további teendőkről kapcsolatban.

A DE Minősegbiztosítási Kézikönyve által javasolt, doktoranduszok által kitöltendő, anonim kezelendő (OMHV) kérdőívek formájában nem tudjuk az oktatókat és témavezetőket értékelni a kis létszám miatt (egyidőben többnyire 1-2 hallgató vesz fel 1 tantárgyat és legfeljebb 1-2 doktorandusz témáját vezeti 1 témavezető).

Minősegbiztosítási kérdőívek. A DE Minősegbiztosítási Kézikönyve által javasolt munkaerő-piaci kérdőívet, a végzett hallgatók (magyar/angol) kérdőíveit, a munkatársak által kitöltendő kérdőívet és a doktoranduszok elégedettségének vizsgálatára alkalmas (magyar/angol) kérdőíveket a Doktori Iskola adaptálta, és használja. Minden tanév végét (augusztus 31.) követően az egyetem minőségügyi referense kiküldi az érintetteknek az anonim kérdőíveket. A mérések eredményeit feldolgozás után a DIT értékeli és nyilvánosságra hozza az Iskola weboldalán. Szükség esetén intézkedési terv készül.

Kérvények. Az MSzDI hallgatói különböző ügyekben (eszközigény, konferencia vagy tanulmányi út támogatása, térítési díj mérséklése, felmentés oktatási kredit teljesítése alól, stb.) kéréseket, igényeket fogalmazhatnak meg. Ezek benyújtása folyamatos, írásban az Iskola titkárának kell benyújtani, a témavezető/programvezető támogatása szükséges hozzá. Az Iskola vezetője dönt a kérés teljesíthetőségéről, és erről (30 napon belül) írásban tájékoztatást ad a titkáron keresztül a kérelmezőnek.

Hallgatói érdekképviselés. A DE doktoranduszainak érdekképviselését a DE Doktorandusz Önkormányzata (DEDÖK) biztosítja. Továbbá mind az MSzDI, mind a TTD Tanácsában tanácskozási joggal részt vehet a döntési folyamatokban egy-egy választott doktorandusz képviselő.

Nyilvános információk. A DI honlapjáról kiindulva, a doktori képzés nyelvein nyilvánosan elérhetők az aktuális információk:

- a. az MSzDI vezetője, törzstagjai, a DIT tagjai a doktoranduszok képviselőjével, a DI oktatói, témavezetői;
- b. az MSzDI programjai, kutatási témái, programvezetői,

MSzDI Minősegbiztosítási terve

- c. az MSzDI képzési terve: képzési program a kreditkövetelményekkel, a képzés mérőföldköveinek és a doktori fokozatszerzésnek a követelményeivel;
- d. az MSzDI felvételi követelményei; meghirdetett témái,
- e. az MSzDI belső működési szabályzata;
- f. a DE Minősegbiztosítási Kézikönyve, az MSzDI minősegbiztosítási terve, minőségcélok és értékelésük, kérdőívek méréseinek értékelése, adatkezelési tájékoztató.

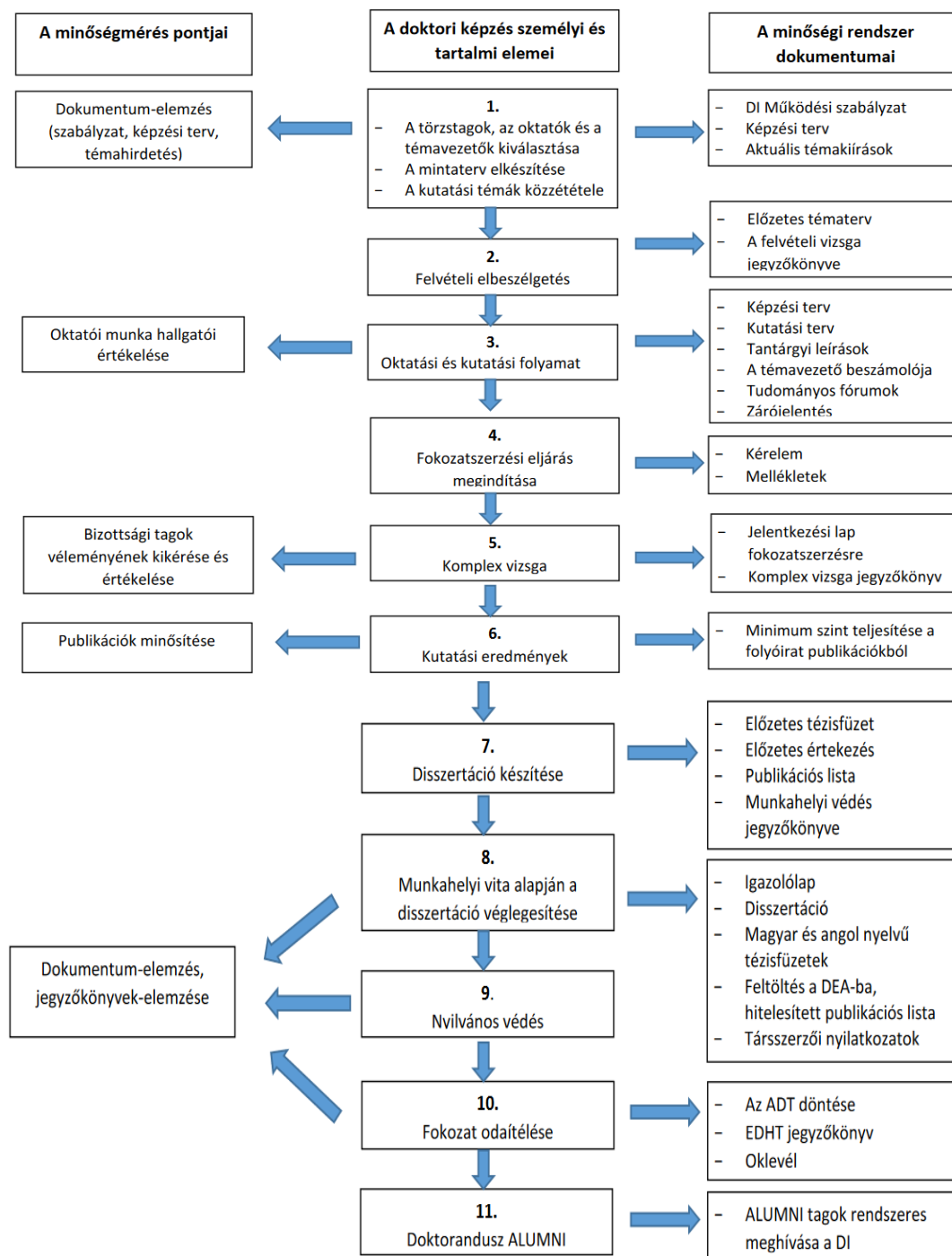
Az MSzDI az általános és a kezdődő tanév menetével kapcsolatos konkrét tájékozódást segítő minden tanév elején találkozót szervez hallgatók számára, ahol a DI vezetője, a titkár és a DIT hallgatói képviselője ismerteti a tanévvel kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat, és válaszol a felmerülő kérdésekre. Ez az alkalom lehetőséget teremthet arra is, hogy a hallgatók új képviselőt válasszanak.

2025. október 10.

Hajdu Lajos egyetemi tanár
az MSzDI vezetője

Mellékletek.

Mellékletek



Képzési folyamat

Minőségcélok és indikátorok a doktori iskolák részére a 2024. évre

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács 2019. november 13-i ülésén elfogadott rend szerint az EDHT minden év első ülésén meghatározza a minőségcélokat és minden év utolsó ülésén értékeli a doktori iskolák eredményeit.

Az EDHT által meghatározott minőségcélok és indikátorok megküldésre kerülnek a doktori iskolák számára. A doktori iskola tanácsa ezek figyelembe vételével meghatározza az iskola minőségcéljait és indikátorait. Az EDHT által meghatározottakon túl a doktori iskola további célokat és indikátorokat is megjelölhet. A dokumentumokat jóváhagyásra eljuttatja a Tudományterületi Doktori Tanács (TDT) számára.

Év végén a doktori iskola tanácsa összegyűjti és értékeli a minőségcélok teljesülését és az indikátorok adatait, majd megküldi azokat a Tudományterületi Doktori Tanács számára. A Tudományterületi Doktori Tanács összesíti a hozzá tartozó doktori iskolák adatait és áttekinthető formában megküldi az adatokat az EDHT év végi utolsó ülésére értékelésre.

Javaslatok a 2024. évre vonatkozóan:

Minőségcélok:

1. Cél: A fokozatot szerzettek számának szinten tartása
Célérték: 2016-2017-2018 átlagához képest nem csökken
2. Cél: A lemorzsolódás nem nő
Célérték: 2016-2017-2018 átlagához képest nem nő
3. Cél: Nemzetközisítés: a doktori értekezést megalapozó, Scopusban indexelt tudományos közlemények számának növelése
Célérték: 2016-2017-2018 átlagához képest

Indikátorok:

1. Adott tanévben a doktori iskolába újonnan beiratkozott PhD hallgatók száma (fő)
2. Adott tanévben fokozatot szerzettek száma a doktori iskolában (fő)
3. Adott tanévben határidőre fokozatot szerzett nappali tagozatos PhD hallgatók száma a doktori iskolában (fő)
4. Nappali képzésben lévő azon hallgatók száma, akiknél a PhD dolgozat benyújtásának határideje az adott tanévben lejárt (fő)
5. Témavezetőnként: Határidőre fokozatot nem szerzett hallgatók száma (fő)
 - ebből lemorzsolódott
 - ebből a fokozatszerzési eljárás megindítása követelményeinek nem tudott eleget tenni

Fokozatszerzés statisztikai bemutatása

(a MAB doktori iskola akkreditációs önértékelés sablonja szerinti táblázat)

A minőségbiztosítási kérdőívek képernyőképei

Doktorandusz elégedettségi kérdőív

 **Debreceeni Egyetem**
Matematika- és Számítástudományok Doktori Iskola

doktorandusz elégedettség
2025_doktorandusz elégedettség

☐ Kontaktus mód aktiválása

Doktori iskolának kiemelt figyelmet fordít hallgatóinak véleményére!
Kérjük kérdőívesek kitöltését segíts a Doktori Iskola munkáját!

1.1 Melyik ében kezdte a PhD képzését?
[]

1.2 Jelenlegi státusza: ☐ napról napra PhD hallgató ☐ levelező PhD hallgató
☐ doktorjelölt ☐ doktor

1.3 Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve
[]

1.4 Tervezi szeretni mely ében nyújtja be értekezését?
[]

1.5 Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely ében?
[]

1.6 Hogyan szerezte először tudását az Ön által választott doktori iskoláról (kutatáshelyéről)? (Több választ is megadhat.)
☐ TDK munka, diplomamunka kapcsán (vagy egyéb szakmai ismeretből)
☐ doktori iskolán
☐ egyetemi előadásból
☐ a hallgatói kapcsolatokból
☐ családtól, barátoktól
☐ egyéb módon

1.7 Ha az egyéb válaszokat is bejelölte, kérjük fejtes ki:
[]

Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőket az Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? Értékelje ezek fontosságát 1-től 5-ig (1 - nem fontos, 5 - nagyon fontos)

	1	2	3	4	5
1.8 Szakmai érdeklődés	☐	☐	☐	☐	☐
1.9 Kutatási lehetőségek	☐	☐	☐	☐	☐
1.10 Szakmai - tudományos karrier lehetősége	☐	☐	☐	☐	☐
1.11 Hallgatói évek meghosszabbítása	☐	☐	☐	☐	☐
1.12 A képzés során kapott hallgatói juttatások	☐	☐	☐	☐	☐
1.13 Kiemelt esélyek lehetőségek	☐	☐	☐	☐	☐
1.14 Külsőből kifizetés megvalósulása lehetősége	☐	☐	☐	☐	☐
1.15 A PhD fokozat későbbi anyagi haszna	☐	☐	☐	☐	☐
1.16 Munkahelyi elvárások	☐	☐	☐	☐	☐
1.17 Családi elvárások	☐	☐	☐	☐	☐
1.18 A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele	☐	☐	☐	☐	☐

Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? Kérjük, értékelje a felsorolt tényezőket fontosságuk szerint (1 - nem fontos; 5 - nagyon fontos)

	1	2	3	4	5
1.19 Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)	☐	☐	☐	☐	☐
1.20 Egyetemi oktatási ajánlása	☐	☐	☐	☐	☐
1.21 Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt	☐	☐	☐	☐	☐
1.22 Ebben az intézményben szerzett diplomát	☐	☐	☐	☐	☐
1.23 Már előzetesen volt ismeretudom a doktori iskola felállítás körüli	☐	☐	☐	☐	☐
1.24 Már előzetesen volt ismeretudom a doktori iskola doktoranduszi körüli	☐	☐	☐	☐	☐
1.25 Kutatási téma miatt	☐	☐	☐	☐	☐
1.26 Egyéb	☐	☐	☐	☐	☐

1.27 Milyen egyéb tényezők befolyásolták a választását?
[]

Amennyiben korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az alábbi kérdések esetében térjen ki az előző kitöltés óta tapasztalt esetleges változásokra is!

Éledezettség a doktori képzés körülményeinek.
(1 - egyáltalán nem; 5 - teljes mértékben)

	1	2	3	4	5
1.28 Éledezett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?	☐	☐	☐	☐	☐
1.29 Éledezett-e a kutatóhely (vagy a tényleges munkát végző) vezetői körével?	☐	☐	☐	☐	☐
1.30 Véleménye szerint elegendő segítség, támogatást kap-e a témavezetőjétől?	☐	☐	☐	☐	☐
1.31 Véleménye szerint elegendő segítség, támogatást kap-e a más oktatóktól?	☐	☐	☐	☐	☐
1.32 Éledezett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?	☐	☐	☐	☐	☐
1.33 Éledezett-e a PhD képzéshez kötődő adminisztratív munkával?	☐	☐	☐	☐	☐

1.34 Éledezett-e a doktori iskolán (kutatáshelyén) belüli információi és szolgálati?

1.35 Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?
[]

1.36 Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozta a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?
[]

Mennyire határozottan kíváncsi meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhelyétől) arról az alábbi tevékenységek végzését?
(1 - egyáltalán nem kell megismerem, 2 - nem várják el kifejezetten, 3 - elvárják, 4 - nagyon határozottan elvárják)

	1	2	3	4
1.37 Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	☐	☐	☐	☐
1.38 Oktatási tevékenység	☐	☐	☐	☐
1.39 Oktatássegítés	☐	☐	☐	☐
1.40 Tudományos rendezés, konferencia-szervezés	☐	☐	☐	☐
1.41 Konferencia részvétel	☐	☐	☐	☐
1.42 Pályázat írás	☐	☐	☐	☐
1.43 Egyéb tevékenység	☐	☐	☐	☐

1.44 Milyen egyéb tevékenységeket kíváncsi meg a doktori iskolája?
[]

1.39	Oktatás-szervezés	☐	☐	☐	☐
1.40	Tudományszervezés, konferenciaszervezés	☐	☐	☐	☐
1.41	Konferencia részvétel	☐	☐	☐	☐
1.42	Pályázat	☐	☐	☐	☐
1.43	Egyéb tevékenység	☐	☐	☐	☐

1.44 Milyen egyéb tevékenységeket követelt meg a doktori iskolája?

1.45 Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdéseket kapcsolatban (tapszfall jelölést, romlást és ha igen, mely területen)?

1.46 Ha már volt tanulmányútján, akkor kitűnt a segítségével találta meg a fogadó intézményt?

Mennyire elégedett témavezetőjével? Kérjük, értékelje 1-től 5-ig az alábbiakat!

	1	2	3	4	5
1.47 Doktori témátudat tekintetében szakmailag kompetensnek tartom.	☐	☐	☐	☐	☐
1.48 Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.	☐	☐	☐	☐	☐
1.49 Szakmai tanácsadást rendszeresen nyújt doktori témámban való előrehaladásomat.	☐	☐	☐	☐	☐
1.50 Hozzájárul konferenciáim, tanulmányútjaim való részvételéhez.	☐	☐	☐	☐	☐
1.51 Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.	☐	☐	☐	☐	☐
1.52 Összességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?	☐	☐	☐	☐	☐

1.53 Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye témavezetőjével kapcsolatban (ha igen, hogyan)?

1.54 Ha ige a konzultáció a doktori képzést, különösen dolgozom jelenlegi témavezetője vezetés alatt?

1.55 Változott-e témavezető a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezetőváltáshoz? Töltse ki egyidejűleg doktori téma, III. doktori iskola váltása?

Köszönjük válaszáért!

Előre

Oktatói munka doktoranduszi véleményezése – fókuszcsoportos beszélgetés ajánlott kérdéssora

1. Mennyire érzi hasznosnak a tárgyat a PhD tanulmányaiban?
2. Kapott a téma tanulmányozásához elegendő útmutatást, forrást a tárgy oktatójától?
3. Biztosított az oktató konzultációs lehetőséget a vizsgára való felkészülés során?
4. A számonkérés korrekt hangulatban zajlott le?
5. Kérjük, mondja el, ha bármilyen kérése, megjegyzése van a tárggyal vagy a tárgy oktatójával kapcsolatban.

Doktori témavezető véleményezése – fókuszcsoportos beszélgetés ajánlott kérdéssora

1. Mennyire elérhető és mennyire segítőkész a témavezetője?
2. Hogyan ítéli meg témavezetője munkáját a PhD kutatómunkája irányításában?
3. Segíti a témavezető az eredményei megfelelő folyóiratokban történő publikálását?
4. Kérjük, mondja el, ha bármilyen kérése, megjegyzése van a témavezetőjével kapcsolatban.

doctoral school?

1.32 Please describe, in your opinion, what causes the three most significant problems in doctoral training?

To what extent does your doctoral school (or the current research center / institute) require you to carry out the following activities?
(1: I don't have to do it at all, 2: I am not expected to especially, 3: I am expected to, 4: I am expected to very strongly)

	1	2	3	4
1.33 Research activity not related to the topic of the dissertation	☐	☐	☐	☐
1.34 Educational activities	☐	☐	☐	☐
1.35 Organization of education	☐	☐	☐	☐
1.36 Organization of seminars, organization of conferences	☐	☐	☐	☐
1.37 Conference participation	☐	☐	☐	☐
1.38 Application writing	☐	☐	☐	☐
1.39 Other activities	☐	☐	☐	☐

1.40 What other activities does your doctoral school require from you?

1.41 If you have completed such a questionnaire before, has your opinion on the above issues changed since then (improvement, deterioration and, if so, in which areas)?

1.42 If you have already been on a study trip, with whose help did you find the host institution?

How satisfied are you with your supervisor? Please rate 1 to 5 below!
1: not at all appropriate; 5: Perfectly suitable

	1	2	3	4	5
1.43 He/she provides me with sufficient consultation.	☐	☐	☐	☐	☐
1.44 He/she facilitates my participation in conferences and study tours.	☐	☐	☐	☐	☐
1.45 He/she regularly evaluates my professional progress.	☐	☐	☐	☐	☐
1.46 Overall, how satisfied are you with your supervisor?	☐	☐	☐	☐	☐
1.47 If you could start your doctoral training again, would you like to work under your current supervisor?	☐ Yes ☐ No ☐ I don't know				
1.48 Have you changed supervisors since the beginning of your doctoral training? If you changed supervisors, have you also changed your doctoral topic or doctoral school at the same time?	☐ Yes ☐ No				

Thank you for your answers.

End

License: tulajdonos: Debreceni Egyetem - export V8.1 (2475) - Copyright © 2023 export GmbH - Minden jog fenntartva. Hípvédel: V8.1 RB.

WCAG 2.1

Oktatói munka doktoranduszi véleményezése – fókuszcsoportos beszélgetés ajánlott kérdéssora angolul

1. How useful do you find the subject in your PhD studies?
2. Did you receive sufficient guidance and resources from the subject instructor for studying the topic?
3. Did the instructor provide consultation opportunities during the preparation for the exam?
4. Was the assessment conducted in a fair atmosphere?
5. Please let us know if you have any requests or comments regarding the subject or the subject instructor.

Doktori témavezető véleményezése – fókuszcsoportos beszélgetés ajánlott kérdéssora angolul

1. How accessible and helpful is your supervisor?
2. What is your opinion of your supervisor's work in guiding your PhD research?
3. Does your supervisor help you publish your results in appropriate journals?
4. Please let us know if you have any requests or comments regarding your supervisor.

Mellékletek

Végzett doktorandusz elégedettségi kérdőív



Débrecei Egyetem
Matematika és Számítástudományok Doktori Iskola

doktorandusz elégedettség
2025_Végzett Doktorandusz elégedettség

☐ Kontraszt mód aktiválása

Doktori iskolánk a Matematika- és Számítástudományok DI kiemelt figyelmet fordít a végzett hallgatóink véleményére!
Kérjük, hogy kérdőívünk kitöltésével, segítsé munkánkat!

Köszönettel: Prof. Dr. Hajdu Lajos egyetemi tanár

1.1 Mi ösztönözte Önt arra, hogy PhD fokozatot szerezzen?

☐ vezetői beosztás reménye
☐ fejlesztési lehetőségek bizalma majd Önre
☐ magasabb fizetés reménye
☐ előnyt jelenthet az alkalmazás során
☐ egyéb

1.2 Ha az előző kérdésnél az egyéb opciót jelölte meg, kérem fejtsse ki.

1.3 Elégedett-e Ön a Doktori Iskola által biztosított képzéssel?

☐ egyáltalán nem ☐ inkább nem ☐ semleges ☐ igen
☐ nagyon

1.4 Hogyan döntötte el, hogy milyen kutatási témát választ?

☐ már egyetemi éveim alatt ezen gondolkodtam
☐ szakmai gyakorlat során merült fel a céljaim
☐ egy szervezet igényelte a kutatást a DI-tól
☐ egyik családtagom javasolta
☐ a témavezető találta ki én csak jelentkeztem
☐ egyéb

1.5 Ha az előző kérdésnél az egyéb opciót jelölte meg, kérem fejtsse ki.

1.6 Történt-e innováció a kutatási munka során?

☐ igen, nekem sikerült kitáráni valami újat
☐ igen a témavezetővel közösen sikerült
☐ igen a megrendelő javaslatára
☐ igen team munkában más szakterületek kutatóival közösen

1.7 Hogyan képzeleli el a munkáját 10 év után?

1.8 Fontosnak tartja-e a témavezető személyét, oktatói habilitását, újszerűségét, a témavezetővel való jártasságát?

☐ igen ☐ nem

1.9 Fontosnak tartja-e a témavezető munkájának színvonalát a témájának kidolgozásában?

☐ igen ☐ nem

1.10 Kérem tegyen javaslatot munkánk minőségi színvonalának emelésére!

Végzett doktorandusz elégedettségi kérdőív -- angol



Débrecei Egyetem
Matematika és Számítástudományok Doktori Iskola

doktorandusz elégedettség
2025_Végzett Doktorandusz elégedettség_ANGOL

☐ Kontraszt mód aktiválása

Our Doctoral School of Mathematical and Computational Sciences pays special attention to the opinions of our graduates
We ask you to help our work by filling out our questionnaire

Thanks to Prof. Dr. Lajos Hajdu
Head of doctoral school, professor

1.1 What motivated you to pursue a PhD?

☐ hope for a managerial position
☐ development tasks will be entrusted to you
☐ hope for a higher salary
☐ can be an advantage during application
☐ other

1.2 If you chose the last option above please tell us the reason.

1.3 Are you satisfied with the training provided by the Doctoral School?

☐ not at all ☐ more or less yes ☐ neutral ☐ yes
☐ highly

1.4 How did you decide about which research topic you select?

☐ I have been thinking already throughout my university years
☐ arose during a professional internship at the company
☐ an organization requested the research from Doctoral School of Mathematical and Computational Sciences
☐ one of my relatives suggested it
☐ the supervisor suggested I just evoked it
☐ other

1.5 If you chose the last option above please tell us the reason.

1.6 Did innovation happen during the research?

☐ Yes, I managed to come up with something new
☐ Yes together with the supervisor we managed to come up with something new
☐ Yes based on the suggestion of the supervisor
☐ Yes together in team work with other researchers in specialized fields

1.7 How do you imagine your work after 10 years?

1.8 Do you feel the importance of the person of the supervisor, the teaching habits and expertise in the subject?

☐ yes ☐ no

1.9 Do you think the quality of the supervisor's work is important in developing your topic?

☐ yes ☐ no

1.10 Please provide suggestions to improve the quality of our work

Bejegyzés

Mellékletek

Munkatársi elégedettségi kérdőív

Dolgozónai Egyetem
Matematika és Számítástudományok Doktori Iskola

Munkatársi előzetesítésg
2025_Munkatársi előzetesítésg

☐ Kontaktzót módosításra

Kedves Kollégák!

A Matematika- és Számítástudományok Doktori Iskola szervezetének elkötelezett a Doktori Iskola munkájának minőségi színvonalának folyamatos növelése mellett. Kérem, hogy kérdéseink kitöltésével járjon hozzá tevékenységünk fejlesztéséhez!

1.1 Kérjük jelölje be az Ön státuszát a Doktori Iskolában. ☐ főzárólag ☐ támasztó ☐ oktató

Kérjük mérlegelje, hogy Ön mennyire elégedett az alábbiakkal. (1 egyáltalán nem elégedett, 2 nem elégedett, 3 közepesen elégedett, 4 többszörre elégedett, 5 teljes mértékben elégedett, 6 nincs véleményem)

	1	2	3	4	5	6
1.2 A DI vezetőségére meghatalmazta ötleteimet és segít az megvalósításában.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.3 A DI vezetőségére megfelelően működött kapcsolati rendszerem, képelem a Doktori Iskola érdekében.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.4 A DI vezetőségére bízom a megfelelő információkban.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.5 A tájékoztatás rendszeres volt.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.6 A tájékoztatás minőségével.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Érdelgés azt, hogy mennyire van megelégedve az információ áramlásával a DI vezetőség részéről

1.7 Fontosság	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.8 Határterület	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.9 Érthetőség	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.10 Kioldhatóság	☐	☐	☐	☐	☐	☐

1.11 A DI vezetőségére meghatalmazta a szervezettel és vezetőkkel szembeni véleményem megfogalmazását.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.12 Előzetesített a más Doktori Iskolákkal való együttműködésben.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.13 A munkatársak bevonása a szervezet működésébe és közéletébe megvalósult.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.14 A DI ben a feladatok összehangolása.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.15 A DI Működés a szervezeti kultúra.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.16 A DI által meghívott vendégeinkkel.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.17 A DI által hívott vendégeinkkel előadásainak témáival.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.18 A DI rendezvényeinek színvonalát és minőségét.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.19 A meghívott előadók színvonalát a DI rendezvényen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

2.0 Azt meg, hogy kb. hány rendezvényen vett részt az elmúlt 3 évben? ☐ 1-5 ☐ 6-10 ☐ 11-15 ☐ 16-18

2.1 Kérjük fogalmazza meg véleményét, javaslatát, észrevételét, amelyekre a közölt nem tört ki, de fontossá tartja velünk megosztani:

Munkaerőpiaci kérdőív

evasys

Debreceni Egyetem
Matematika- és Számítástudományok Doktori Iskola

Munkaerőpiac
Munkaerőpiac 2025

Kontraszt mód aktiválása

A Matematika- és Számítástudományok Doktori Iskolának fontos az Ön véleménye!
Kérjük, kérdőívünk kitöltésével segítse munkánkat! Köszönjük!

1.1 Az Ön cégénél előny-jelent-e egy alkalmazott felvétele során, ha PhD fokozattal rendelkezik a pályázó?

☐ inkább nem

☐ igen

☐ igen, nagyon fontos

☐ semleges

1.2 Amennyiben lenne PhD fokozattal rendelkező alkalmazottja, tudna-e biztosítani számára olyan kutatási feladatokat, melyek tulmutatnak a cég intézmény hagyományos munkáján?

☐ inkább nem

☐ igen

☐ igen, számos ilyen feladat van a cégnél/intézménynél

☐ semleges

1.3 Saját meggyőződése szerint hasznos-e cége/intézménye alkalmazottjának PhD fokozatot szereznie?

☐ igen

☐ semleges

☐ igen, nagyon fontos

☐ inkább nem

1.4 Ösztöndíj-e alkalmazottait, hogy PhD fokozatot szerezzenek?

☐ igen

☐ inkább nem

☐ igen, kiemelten fontos

☐ semleges

1.5 Doktorai fokozattal rendelkező alkalmazottak aránya a cégnél/intézménynél:

1.6 PhD tanulmányokat folytató gyakornokok aránya a cégnél/intézménynél:

Töltsön le

Előzetes vita jegyzőkönyve

DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS ELŐZETES VITÁJÁNAK JEGYZŐKÖNYVE

A doktorjelölt neve:

Az értekezés címe:

Doktori iskola: Matematika- és Számítástudományok

Program:

Témavezető:

Bizottság:

NÉV

ALÁÍRÁS

Elnök:

.....

Bírálok:

NÉV

ALÁÍRÁS

.....

.....

Az előzetes vita kezdési időpontja:

Helyszín:

- 1) A bizottság tagjainak véleménye a jelölt tudományos munkásságáról:
Megfelel/ nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzendó)

Indoklás:

- 2) A bizottság tagjainak véleménye az értekezésről:
Megfelel/javításokkal megfelel/ nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzendó)

Indoklás:

- 3) Az értekezés a publikálás tudományetikai követelményeinek
megfelel/nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzendó).

**A bizottság a doktorjelölt fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését
támogatja/nem támogatja** (a megfelelő rész aláhúzendó).

(a bizottság elnökének aláírása)

Melléklet: az előzetes bírálók írásos véleménye